Дело № 5-200-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 февраля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Самойлова В. Г., \*\*\* года рождения, уроженца п\*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, 01:\*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Самойлов В.Г., 01.02.2025 в 09 час. 56 мин. по адресу ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Сургутская, напротив стр.24А, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, изменение окраски кожных покровов лица, 01.02.2025 в 10 час. 39 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Сургутская, напротив стр.24А, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно – наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ.

На рассмотрение административного материала Самойлов В.Г., извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился. Направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. С правонарушением согласен, вину признает.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Самойлова В.Г. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 01.02.2025, согласно которому Самойлов В.Г., 01.02.2025 в 09 час. 56 мин. по адресу ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Сургутская, напротив стр.24А, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, изменение окраски кожных покровов лица, 01.02.2025 в 10 час. 39 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, ул.Сургутская, напротив стр.24А, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат уголовно – наказуемого деяния, чем нарушил п.2.3.2.ПДД РФ. При составлении протокола об административном правонарушении Самойлову В.Г. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Самойлова В.Г. в соответствующих графах протокола. В протоколе Самойлов В.Г., указал – не согласен с признаками опьянения;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\* от 01.02.2025, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Самойлов В.Г. был отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в связи с наличием признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 01.02.2025, составленный с применением видеозаписи, согласно которому у Самойлова В.Г. при освидетельствовании, проведенном 01.02.2025 в 10 час. 27 мин., с применением специального технического средства измерения Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора 850668, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, результата освидетельствования – \*\*\* мг/л выдыхаемого Самойловым В.Г. воздуха. С результатами освидетельствования Самойлов В.Г. был согласен, о чем указал в протоколе. Бумажный носитель с записью результатов исследования – \*\*\* мг/л, подписанный сотрудником ГИБДД и Самойловым В.Г.;

- протокол \*\*\* о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 01.02.2025, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Самойлов В.Г. 01.02.2025 в 10 час. 39 мин., направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения. Самойлов В.Г. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем собственноручно указал в протоколе;

- рапорт ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску Карамальдинова К.С, от 01.02.2025, согласно которому 01.02.2025 в 10 час 39 минут по адресу г. Нефтеюганск, по улице Объездная дорога - улица Сургутская напротив строения 24А был остановлен автомобиль \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* регион. Водителем вышеуказанного т/с был установлен Самойлов В. Г. \*\*\*г.р. В ходе беседы были выявлены признаки опьянения, а именно: изо рта исходил запах алкоголя, изменение кожных покровов лица. В связи с этим под видеозапись носимого видеорегистратора «ДОЗОР 78» № 11 водитель был отстранен от управления транспортным средством, а также были проведены процессуальные действия по ч.1ст. 12.26 КоАП РФ. Транспортное средство \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* регион было передано собственнику Н. \*\*\*г.р., согласно полису ОСАГО № \*\*\* по 15.06.2025г., лицам, допущенных к управлению транспортным средством.

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Самойлова В.Г. до 17.06.2027;

-реестр административных правонарушений;

- сведения ИЦ УМВД России по ХМАО-Югре, по г. Москва, согласно которым Самойлов В.Г. к уголовной ответственности по ст.ст.264.1 УК РФ не привлекался; справку на лицо по ИБД-Ф на Самойлова В.Г. сведений о судимости по ст.264 УК РФ не имеется;

- CD-R диск с видеозаписью, которая подтверждает факт управления Самойловым В.Г. транспортным средством. Инспектор ДПС представился, указала на наличие признаков опьянения запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Самойлову В.Г. были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ. на видеозаписи также зафиксирована процедура отстранения Саймолова В.Г. от управления транспортным средством. Самойлову В.Г. предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он был согласен. Самойлову В.Г. предъявлено техническое средство измерения, представлено для ознакомления свидетельство о поверке на средство измерения, номер сверен. Самойлову В.Г. предоставлен одноразовый мундштук, который он собственноручно вскрыл, результат освидетельствования составил 0,00 мг/л выдыхаемого Самойловым В.Г. воздуха, с результатом освидетельствования Самойлов В.Г. был согласен, о чем указал в протоколе. Самойлову В.Г, предъявлено требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Водителю было разъяснено, что в случае отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, санкция которой предусматривает административный штраф в размере 45000 рублей и лишение права управления транспортными средствами на срок от 1,5 до 2 лет.ФРФ, санкция стстьи

Самойлов В.Г. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, о чем собственноручно указал в протоколе.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством РФ признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение и образует объективную сторону [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Самойлова В.Г. инспектором ДПС применена видеозапись, которая подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения к административной ответственности.

Факт управления Самойлова В.Г. транспортным средством подтверждается материалами дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Самойлова В.Г. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100232) уполномоченного [должностного лица](https://internet.garant.ru/#/document/12182530/entry/130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](https://internet.garant.ru/#/document/405547109/entry/1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Самойлова В.Г.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Самойлова В. Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год и 06 (шесть) месяцев.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290000822.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\AlyokhinaTE\Desktop\300%20КОКШАРОВ%20%20ч.1%20ст.12.8%20КОАП%20РФ%20от%2020.03.19г%20(%20не%20приз,%20Ярко,%20%20прибор).docx#sub_315) настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева